



ARCHEOLOGISCHE PROSPECTIE MET INGREEP IN DE BODEM

HERENT – DUIGEMHOF

J. CLAESSEN, B. VAN GENECHTEN, A. DEVROE
& R. DE COCK
DECEMBER 2015



COLOFON

Opgraving ☐

Vergunningsnummer:

Datum aanvraag:

Naam aanvrager:

Naam site:

Prospectie ☒

2015/523

18/11/2015

Jan Claesen

Herent, Duigemhof

Project

Archeologische prospectie met ingreep in de bodem – Herent, Duigemhof.

Opdrachtgever

Studiebureau Van Craen & Partners

Markt 1 bus 22

2860 Sint-Katelijne-Waver

Opdrachtnemer

ARCHEBO bvba

Merelnest 5

B-3470 Kortenaken, België

BE 0834.280.172

+32 (0)499/24.65.89

info@archebo.be

Projectuitvoering

Jan Claesen, ARCHEBO bvba

Ben Van Genechten, ARCHEBO bvba

Annika Devroe, zelfstandig archeologe

Robert De Cock

ARCHEBO-rapport 2015/032

ISSN 2034-5615

© 2015 ARCHEBO bvba

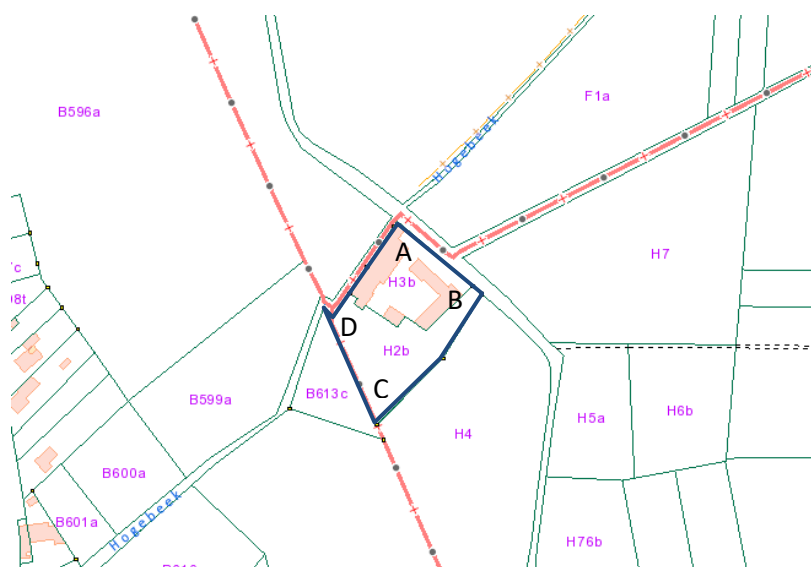
ARCHEBO aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit het gebruik van de resultaten van dit onderzoek of de toepassing van de adviezen. Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag vermenigvuldigd of aangepast worden, opgeslagen worden in een geautomatiseerd gegevensbestand, en/of openbaar gemaakt worden in enige vorm of wijze ook, elektronisch, mechanisch, door fotokopie of enige andere wijze, zonder voorafgaandelijke toestemming van de opdrachtgever.

Inhoud

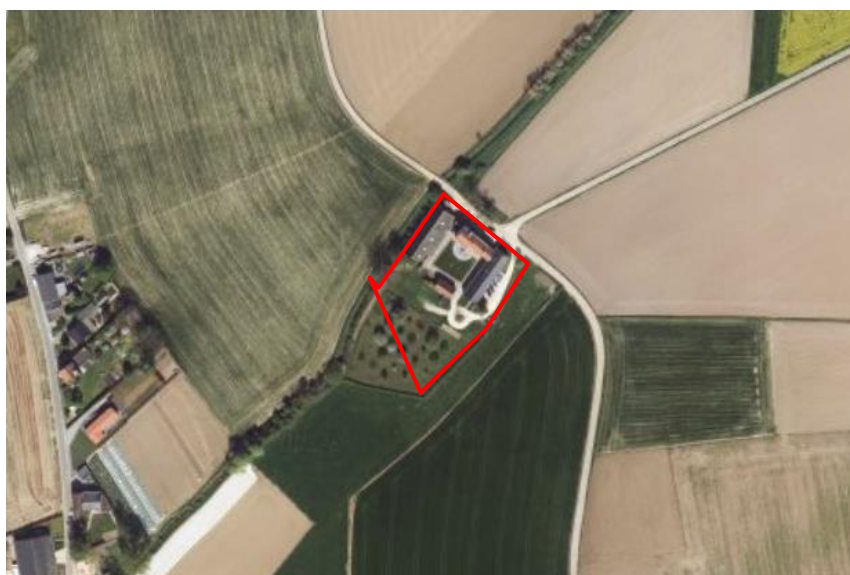
| | |
|---|----|
| ADMINISTRATIEVE FICHE | i |
| 1. INLEIDING | 1 |
| 2. PROJECTBESCHRIJVING | 1 |
| 3. SITUERING VAN HET ONDERZOEKSGBIED | 2 |
| 4. BODEMKUNDIGE SITUERING EN EVALUATIE | 3 |
| 5. GEPLANEDE RUIMTELIJKE ONTWIKKELING | 3 |
| 6. ARCHEOLOGISCHE VERWACHTING | 4 |
| 7. METHODE | 5 |
| 8. RESULTATEN PROEFSLEUVEN | 6 |
| 8.1. ARCHEOLOGISCHE NIVEAUS | 6 |
| 8.2. ARCHEOLOGISCHE SPOREN EN STRUCTUREN | 6 |
| 8.3. ARCHEOLOGISCHE VONDSTEN | 12 |
| 8.4. METAALDETECTIE | 14 |
| 9. EVALUATIE, WAARDERING EN AANBEVELINGEN | 15 |
| 9.1. Evaluatie en beantwoording onderzoeksvragen | 15 |
| 9.2. Waardering | 16 |
| 9.3. Aanbevelingen | 16 |
| 10. BIBLIOGRAFIE | 17 |
| 11. BIJLAGEN | 17 |

ADMINISTRATIEVE FICHE

| | | | |
|------------------------|--------------|-------------------------------------|--------|
| Opdrachtgever | | Studiebureau Van Craen & Partners | |
| Uitvoerder | | ARCHEBO bvba | |
| Vergunninghouder | | Jan Claesen | |
| Bewaarplaats archief | | Studiebureau Van Craen & Partners | |
| Bewaarplaats vondsten | | Studiebureau Van Craen & Partners | |
| Vergunningsnummer | | 2015/523 | |
| Projectcode | | HEDU | |
| Vindplaatsnaam | | Herent, Duigemhof | |
| Locatie | Provincie | Vlaams-Brabant | |
| | Gemeente | Herent | |
| | Deelgemeente | Herent | |
| | Plaats | Herent - Duigemhofstraat | |
| Lambertcoördinaten | A | x | 170169 |
| | | Y | 177455 |
| | B | x | 170212 |
| | | Y | 177417 |
| | C | x | 170158 |
| | | Y | 177351 |
| | D | x | 170134 |
| | | Y | 177403 |
| Kadaster (CadGIS 2015) | | Afd. 3, Sectie H, nummer(s) : 2B,3B | |



Kaart onderzoeksgebied



| | |
|---------------------------------|---------------------|
| Begin- en einddatum terreinwerk | 07/12/2015 |
| Grootte projectgebied | 4628 m ² |
| Grootte onderzochte oppervlakte | 44 m ² |

1. INLEIDING

Binnen de stedenbouwkundige vergunning voor de verbouwing en herbestemming van de nu grotendeels verdwenen zuid-westvleugel van het Duigemhof en de aanleg van bijkomende parkeerplaatsen werd door het Agentschap Onroerend Erfgoed een archeologische prospectie met ingreep in de bodem opgelegd aan de bouwheer.

De opdracht werd door de bouwheer, Studiebureau Van Craen & Partners , toegekend aan ARCHEBO bvba op 18 november 2015.

De prospectievergunning werd afgeleverd op 27 november 2015.

Dit document vormt het eindrapport van deze opdracht.

2. PROJECTBESCHRIJVING

Doel van de prospectie met ingreep in de bodem is een archeologische evaluatie van het terrein. Dit houdt in dat het archeologisch erfgoed opgespoord, geregistreerd, gedetermineerd en gewaardeerd wordt en dat de potentiële impact van de geplande werken op de archeologische resten wordt bepaald. Onderdeel van de evaluatie is dat er mogelijkheden gezocht worden om in situ behoud te bewerkstelligen en, indien dit niet kan, er aanbevelingen worden geformuleerd voor vervolgonderzoek (ruimtelijke afbakening, diepteligging, strategie, doorlooptijd, te voorziene natuurwetenschappelijke onderzoeken en conservatietechnieken, voorstel onderzoeksvragen).

Hierbij moeten minimaal volgende onderzoeksvragen beantwoord worden:

- Welke zijn de waargenomen horizonten, beschrijving + duiding?
- Waardoor kan het ontbreken van een horizont verklaard worden?
- In hoeverre is de bodemopbouw intact?
- Zijn er sporen aanwezig? Zo ja, geef een beknopte omschrijving.
- Zijn de sporen natuurlijk of antropogeen?
- Hoe is de bewaringstoestand van de sporen?
- Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren?
- Behoren de sporen tot één of meerdere structuren?
- Kan op basis van het sporenbestand in de proefsleuven een uitspraak worden gedaan over de aard en omvang van occupatie?
- Zijn er sporen van de vroegere omwalling?
- Zijn er indicaties voor de aanwezigheid van funeraire contexten? Zo ja;
 - Hoeveel niveaus zijn er te onderscheiden?
 - Wat is de omvang?
 - Komen er oversnijdingen voor?
 - Wat is het, geschatte, aantal individuen?
- Wat is de vastgestelde en verwachte bewaringstoestand van elke archeologische vindplaats?
- Wat is de waarde van elke vastgestelde archeologische vindplaats?
- Wat is de potentiële impact van de geplande ruimtelijke ontwikkeling op de waardevolle archeologische vindplaatsen?
- Voor waardevolle archeologische vindplaatsen die bedreigd worden door de geplande ruimtelijke ontwikkeling: hoe kan deze bedreiging weggenomen of verminderd worden (maatregelen behoud in situ)?
- Voor waardevolle archeologische vindplaatsen die bedreigd worden door de geplande ruimtelijke ontwikkeling en die niet in situ bewaard kunnen blijven:

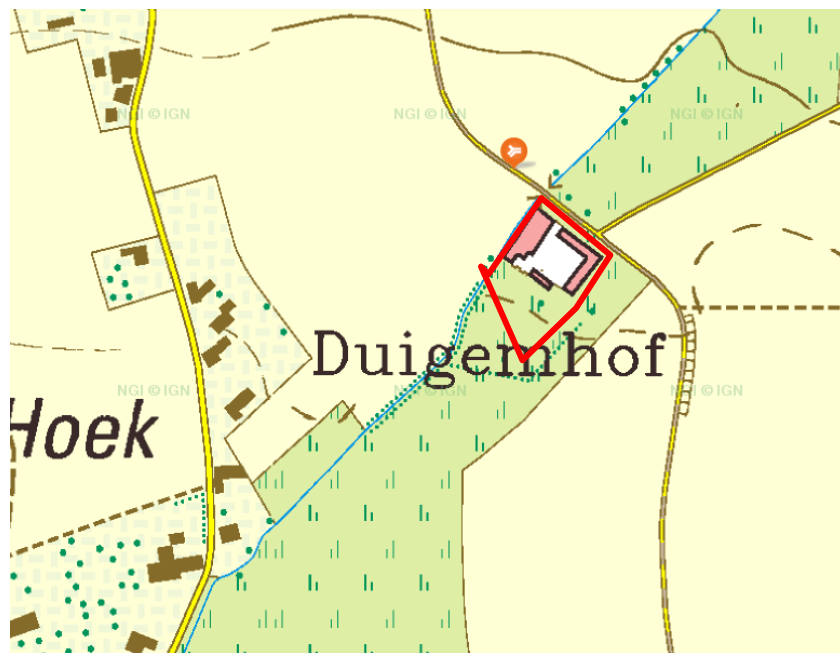
- Wat is de ruimtelijke afbakening (in drie dimensies) van de zones voor vervolgonderzoek?
- Welke aspecten verdienen bijzondere aandacht, zowel vanuit methodologie als aanpak voor het vervolgonderzoek?
- Welke vraagstellingen zijn voor vervolgonderzoek relevant?
- Zijn er voor de beantwoording van deze vraagstellingen natuurwetenschappelijke onderzoeken nodig? Zo ja, welke type staalnames zijn hiervoor noodzakelijk en in welke hoeveelheid?

De opgeleverde eindproducten omvatten (in overeenstemming met de BVS):

- Het eindrapport
- Het werkputinplantingsplan
- Sporenplannen
- Het onderzoeksarchief, met onder meer:
 - Inventarislijsten vondsten, sporenbeschrijving, plannen/tekeningen, foto's
 - Dagboek
 - Rapport
 - Foto's, plannen/tekeningen, profieltekeningen en beschrijvingen
 - Vondsten

3. SITUERING VAN HET ONDERZOEKSGBIED

Het projectgebied bevindt zich ten westen van het centrum van Herent. In het noorden wordt het terrein begrensd door de Duigemhofstraat, ten zuiden loopt de Vilvoordsebaan. In het westen en oosten vormen respectievelijk de Duigemhofstraat en de René Eversstraat de begrenzing. Kadastraal valt het terrein onder afdeling 3, sectie H, percelen 2B & 3B.

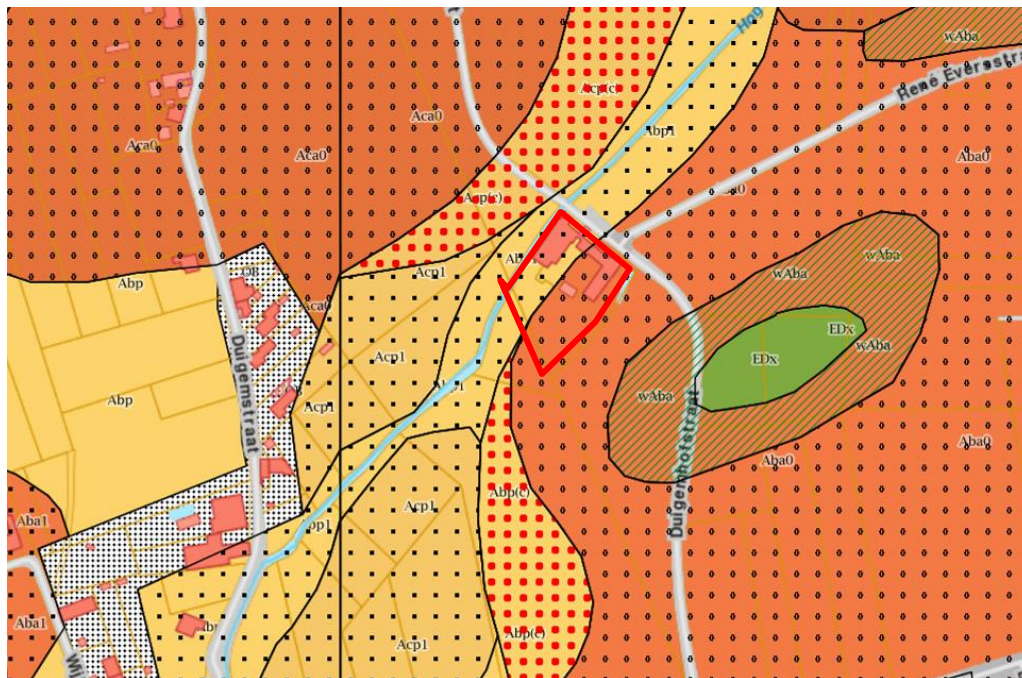


Figuur 1: Topografische kaart met aanduiding van het onderzoeksgebied (rood).

4. BODEMKUNDIGE SITUERING EN EVALUATIE

Het terrein staat op de bodemkaart gekarteerd als:

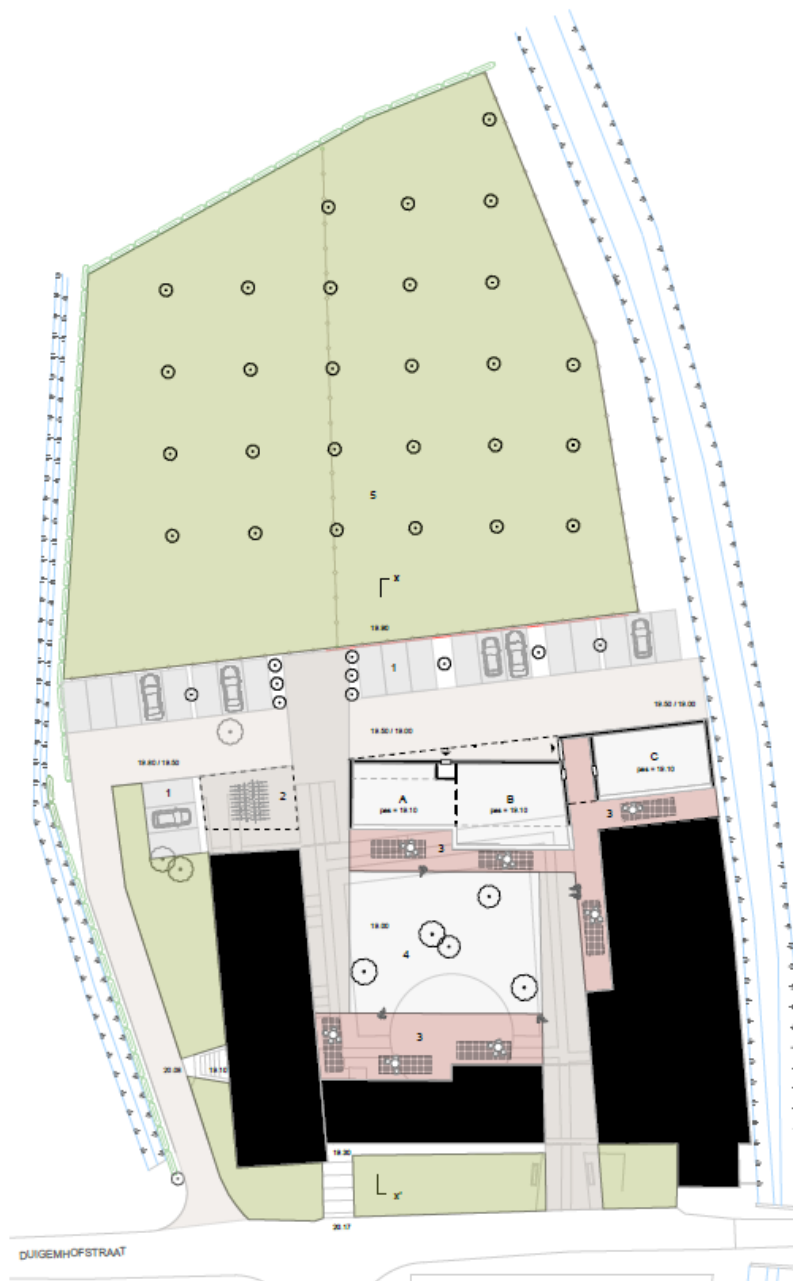
- Abp1: Droge leembodem zonder profiel
- Aba0: Droge leembodem met textuur B-horizont en duidelijke E-horizont.



Figuur 2: Uittreksel van de bodemkaart met aanduiding van het onderzoeksgebied in rood (DOV, 2015).

5. GEPLANEDE RUIMTELIJKE ONTWIKKELING

Studiebureau Van Craen & Partners zal de zuid-westvleugel van het Duigemhof verbouwen en herbestemmen als kantoorruimte. Bijkomend zullen parkeerplaatsen op het terrein aangelegd worden.



Figuur 3 : Plan van de op te richten vleugel (KPW Architecten)

6. ARCHEOLOGISCHE VERWACHTING

Duigemhof

Het Duigemhof werd vermeld als middeleeuwse omgrachte 'Hoeve Tuyckom', die in het bezit was van de familie d'Udekem. In de huidige vorm een gesloten hoeve met hoofd- en bijgebouwen, ingeplant rondom het rechthoekige erf. Bewaard gebleven zandstenen donjon uit de 13de-14de eeuw. Gesloten onderbouw en licht overstekende verdiepingen rustend op eenvoudige kraagstenen. Kleine rondboogvensters. Vermoedelijk in de 19de eeuw aan beide zijden uitgebreid. Stallingen in traditionele stijl in baksteenbouw voorzien van zandstenen rondboogdeuren (uit de 18de eeuw). Monumentale schuur met latere bijbouw en een poort die te dateren valt in 1805.

Kaartmateriaal



Figuur 4: Detail van de Ferrariskaart (1771-1778) links en detail van de Atlas der Buurtwegen (1841) rechts (KBR, 2015).



Figuur 5: Links detail van de Vandermaelenkaart (1846-1854) en detail van de Popp-kaart (1842-1879) rechts (Geopunt, 2015).

Wanneer we het historisch kaartmateriaal bekijken, wordt duidelijk dat rond 1780 enkel aan de oostkant een klein stuk van de zuidvleugel aanwezig was. Tussen 1780 en 1840 is deze vleugel doorgetrokken, maar vermoedelijk is een deel van het oude stuk van de zuidvleugel in deze periode afgebroken. Aan de oostzijde is er mogelijk een oudere fase van deze vleugel bewaard in het bodemarchief. Verder wordt duidelijk dat de gracht aan de oostkant gedempt werd.

7. METHODE

Er werd 1 proefsleuf aangelegd dwars op de op te richten vleugel. De sleuf begon 1m op het binnenplein en werd tot 13m achter de bouw gelegd. Bijkomend werd een proefput aangelegd om de plaats van de toekomstige parking te waarden. De putten werden aangelegd met een kraan van 5 ton met een platte graafbak van 1,60m breed.

8. RESULTATEN PROEFSLEUVEN

8.1. ARCHEOLOGISCHE NIVEAUS

Er werd één archeologisch interessant niveau aangetroffen. Dit niveau bevond zich 70 à 100 cm onder het maaiveld of 27 à 28,1mTAW.

8.2. ARCHEOLOGISCHE SPOREN EN STRUCTUREN

In totaal werden twee werkputten aangelegd. Het betreft één sleuf (werkput 1) en één proefput (werkput 2).

Werkput 1

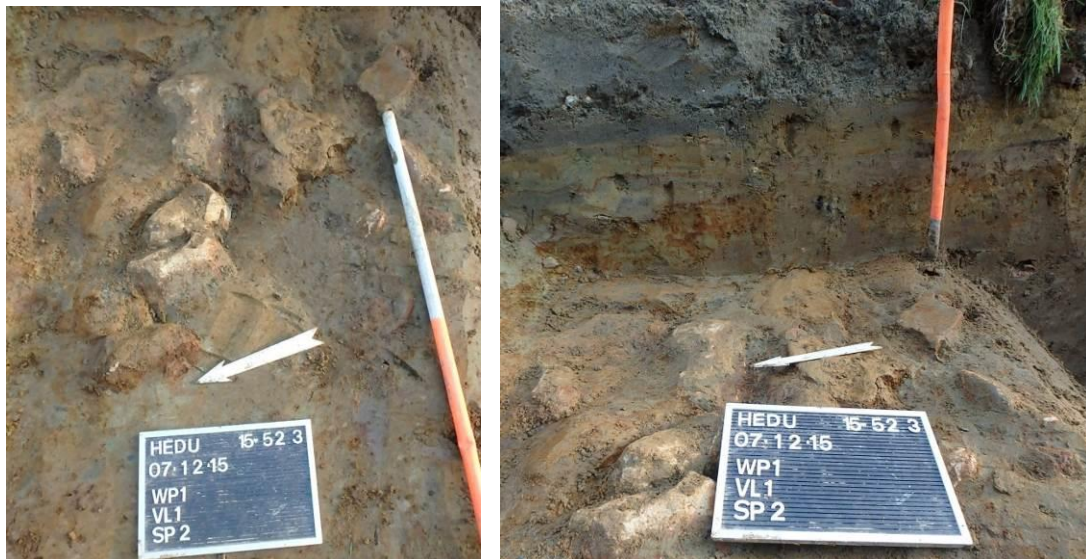
Vlak 1

Spoor 1 betreft een rechthoekige kuil met een grijs-beige homogene vulling.



Figuur 6: Vlakfoto van spoor 1 (ARCHEBO bvba, 2015).

Spoor 2 bevond zich in het uiterste noordoosten van werkput 1 en beschikte over een onregelmatige vorm en bestond uit fragmenten natuursteen. Mogelijk vormt dit spoor een restant van een voorloper van de huidige vloer van de binnenkoer van het hof. Er werd evenwel geen materiaal aangetroffen dat dit spoor kan dateren.



Figuur 7: Vlakfoto's van spoor 2 (ARCHEBO bvba, 2015).

Het derde spoor betrof een uitbraakspoor. Dit spoor bevond zich in het verlengde van een nog bestaande muur.



Figuur 8: Vlakfoto van spoor 3 (ARCHEBO bvba, 2015).

In dit vlak werden tevens 4 kuilen (sporen 5, 6, 9 & 10) aangetroffen die over een grijs tot bruine homogene vulling beschikten waarin zich tal van baksteen fragmenten bevonden. Hun breedte en sterke rechte aflijning in combinatie met het feit dat ze tot in de huidige bouwvoor doorliepen, toont aan dat het om recente kuilen handelt die allicht machinaal gegraven werden.



Figuur 9: Links vlakfoto van sporen 5 & 6, rechts doorsnede van spoor 10 (ARCHEBO bvba, 2015).

Tot slot werd er in dit vlak ook nog een muur (spoor 7) aangetroffen. Deze moet over enige ouderdom beschikken, maar was ondiep bewaard; slechts de fundering bleef over. Deze bestond uit baksteen, natuursteen en kalkmortel.



Figuur 10: Spoor 7 (ARCHEBO bvba, 2015).

Vlak 1A

Vlak 1A bevond zich net onder het eerste vlak en bevatte één spoor (4). Het betreft een kuil met een grijze tot beige homogene vulling waarin zich zowel baksteenfragmenten, kalkbrokken als houtskoolpartikels bevonden.



Figuur 11: Vlakfoto van spoor 4 (ARCHEBO bvba, 2015).

Vlak 2

Tijdens de aanleg van het tweede vlak werden geen nieuwe sporen aangetroffen.

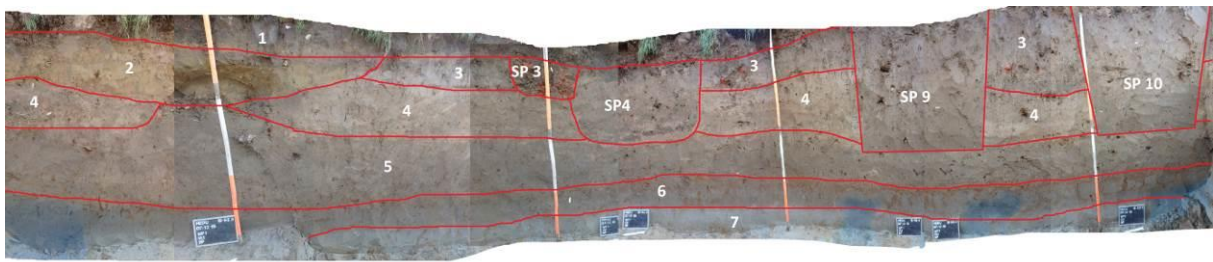
Vlak 3

In het derde vlak werd één spoor aangetroffen (spoor 8). Het spoor kende een blauw-grijze homogene vulling en bevatte het skelet van een klein paard (veulen?). Het skelet leek niet in verband te liggen of het moet handelen om het botmateriaal van meerdere skeletten.



Figuur 12: Vlakfoto's van spoor 8 (ARCHEBO bvba, 2015).

Profiel werkput 1



Beschrijving

- 1: Bouwvoor
- 2: Gele leem, homogeen, weinig baksteenspikkels, weinig houtskool
- 3: Lichtgrijs, homogeen, leem, veel baksteenfragmenten, kalkbrokken, houtskoolpartikels
- 4: Lichtgrijs-bruin, homogeen, leem, baksteenfragmenten (minder dan laag 3), kalkbrokken, houtskoolpartikels
- 5: Donkergrijs-bruin, homogeen, leem, houtskoolpartikels
- 6: Donkergrijs-bruin, homogeen, leem, houtskoolpartikels, mangaan
- 7: Blauw-grijs, homogeen, leem, natuurlijk

Interpretatie

De aangetroffen sporen die tot laag 4 insnijden zijn vrij recent. Deze sluiten aan tot de huidige bouwvoor.

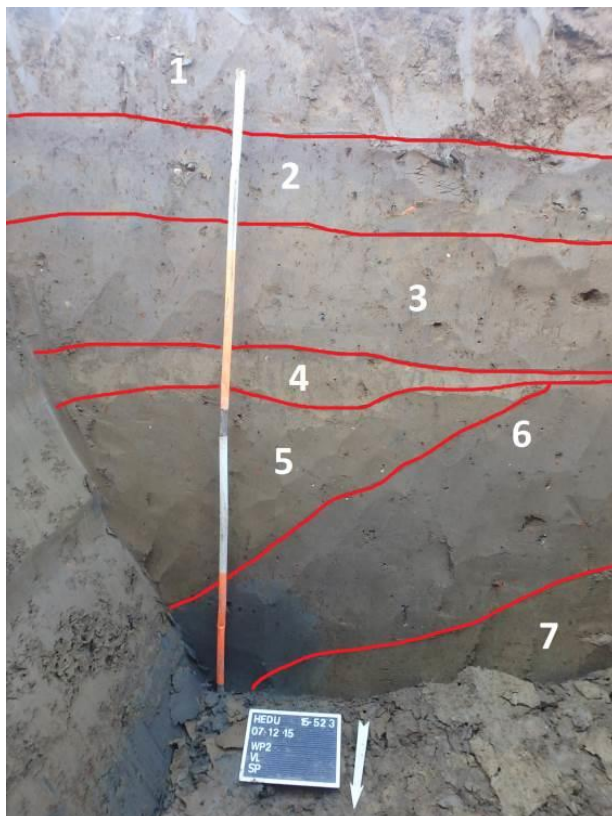
Laag 1 is de huidige bouwvoor. Laag 2 is wellicht ontstaan tijdens de periode dat de zuidvleugel in dienst was als stalling. Er werd zand aangevoerd voor drooglegging en eventueel opvulling.

Laag 3 is vermoedelijk recent ontstaan door grondverplaatsing en ophoging.

Lagen 4, 5 en 6 zijn ontstaan door ophoging in vroegere fases. Er zijn geen restanten van een fase met water zichtbaar zoals vermoed kon worden rond de middeleeuwse woontoren. Aangezien er geen oorspronkelijk bodemprofiel aanwezig is, moet het gebied hier zijn afgegraven geweest. De eerste aanvulling : laag 6 is reeds ontstaan in de late middeleeuwen. Dit is dateerbaar omwille van aardewerk in de laag.

Werkput 2

In werkput 2 werden geen sporen aangetroffen. Zodoende zal alleen het profiel van deze proefput besproken worden.



Beschrijving

- 1: Bouwvoor
- 2: Lichtgrijs, homogeen, leem, veel baksteenfragmenten, kalkbrokken, houtskoolpartikels
- 3: Lichtgrijs-bruin, homogeen, leem, baksteenfragmenten, kalkbrokken, houtskoolpartikels
- 4: Beige-bruin, homogeen, houtskoolpartikels
- 5: Bruin, compact-kleiig, homogeen, houtskoolpartikels, aardewerk
- 6: Blauw-grijs, kleiig, homogeen, houtskoolpartikels, aardewerk
- 7: Bruin-grijs, leem, homogeen, natuurlijk?

Interpretatie

De lagen 1 en met 3 zijn in recente periode ontstaan. In laag 3 werd namelijk plastic aangetroffen. In laag 4 werden geen vondsten aangetroffen. Lagen 5 en 6 lijken eveneens niet over een grote ouderdom te beschikken. Scherven laten een datering vermoeden na 1700.

De site is hier zeer sterk geroerd en bevat wellicht geen interessant archeologisch niveau meer.

8.3. ARCHEOLOGISCHE VONDSTEN

Werkput 1

Tijdens de aanleg van het eerste vlak werden twee randfragmenten in roodbakkend aardewerk die sporen dragen van afwerking met loodglazuur aangetroffen. Deze kunnen als post-middeleeuws gedateerd worden.



Figuur 13: Randfragmten aangetroffen tijdens de aanleg van het eerste vlak (ARCHEBO bvba, 2015).

In het uiterste zuiden werden in een verrommelde laag die zich boven het eerste vlak bevond verschillende laatmiddeleeuwse scherven aangetroffen. Het handelt om grijs aardewerk en één scherp roodbakkend aardewerk.



Figuur 14: Laatmiddeleeuws schervenmateriaal (ARCHEBO bvba, 2015).

Bij de aanleg van het tweede vlak werd een fragment roodbakkend aardewerk met slibversiering en loodglazuur aangetroffen. Dit stuk dient als post-middeleeuws beschouwd te worden.



Figuur 15: Randfragment roodbakkend aardewerk met slibversiering en loodglazuur (ARCHEBO bvba, 2015).

Tijdens de aanleg van het derde vlak werd een fragment van een tegel afgewerkt met loodglazuur aangetroffen. Dit stuk kent eveneens een post-middeleeuwse datering.



Figuur 16: Tegelfragment aangetroffen tijdens de aanleg van vlak 3 (ARCHEBO bvba, 2015).

In laag 6 van het profiel dat werd opgekuist in werkput 1, werden twee scherven witbakkend aardewerk aangetroffen. De stukken dienen gedateerd te worden in de volle middeleeuwen (12^{de}-13^{de} eeuw) en werden ingemeten als puntvondst.



Figuur 17: Witbakkend aardewerk daterend uit de volle middeleeuwen (ARCHEBO bvba, 2015).

Werkput 2

In laag 5 van het profiel uit werkput 2 werd een scherp faience aangetroffen. Dit stuk dient vermoedelijk als afkomstig uit de 17^{de} of 18^{de} eeuw bekeken te worden.



Figuur 18: Faience afkomstig uit laag 5 van het profiel in werkput 2 (ARCHEBO bvba, 2015).

Laag 6 uit hetzelfde profiel bevatte een fragment roodbakend aardewerk.



Figuur 19: Randfragment in roodbakend aardewerk afkomstig uit laag 6 (ARCHEBO bvba, 2015).

8.4. METAALDETECTIE

Op de storthopen werden twee metalen voorwerpen aangetroffen. Het betreft een ijzeren hoefijzer en wig. Deze voorwerpen dienen als post-middeleeuws gedateerd te worden.



Figuur 20: Links de wig en rechts het hoefijzer (ARCHEBO bvba, 2015).

9. EVALUATIE, WAARDERING EN AANBEVELINGEN

9.1. EVALUATIE EN BEANTWOORDING ONDERZOEKSVRAGEN

Doel van de prospectie met ingreep in de bodem is een archeologische evaluatie van het terrein. Dit houdt in dat het archeologisch erfgoed opgespoord, geregistreerd, gedetermineerd en gewaardeerd wordt en dat de potentiële impact van de geplande werken op de archeologische resten wordt bepaald. Onderdeel van de evaluatie is dat er mogelijkheden gezocht worden om in situ behoud te bewerkstelligen en, indien dit niet kan, er aanbevelingen worden geformuleerd voor vervolgonderzoek (ruimtelijke afbakening, diepteligging, strategie, doorlooptijd, te voorziene natuurwetenschappelijke onderzoeken en conservatietechnieken, voorstel onderzoeksvragen).

Hierbij moeten minimaal volgende onderzoeksvragen beantwoord worden:

- Welke zijn de waargenomen horizonten, beschrijving + duiding?
 - o Sleuf 1 bevatte antropogene lagen tot op de C-horizont. Deze werd aangetroffen op een diepte van 2,20m.
- Waardoor kan het ontbreken van een horizont verklaard worden?
 - o De site is afgegraven, waarschijnlijk reeds in de middeleeuwse periode.
- In hoeverre is de bodemopbouw intact?
 - o De bodem is afgegraven en niet meer intact.
- Zijn er sporen aanwezig? Zo ja, geef een beknopte omschrijving.
 - o In totaal werden er 10 sporen aangetroffen. Het betreft één uitbraakspoor van een muur, één muur, een vloertje in natuursteen – mogelijk restanten van de oude binnenkoer – en zeven kuilen waarvan er vier wellicht machinaal werden gegraven. Al deze sporen dienen als post-middeleeuws beschouwd te worden.
- Zijn de sporen natuurlijk of antropogeen?
 - o De sporen beschikken over een antropogene oorsprong.
- Hoe is de bewaringstoestand van de sporen?
 - o De sporen beschikken over een matige tot goede bewaring.
- Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren?
 - o Er kon niet afgeleid worden of de sporen deel uit maken van één of meerdere structuren.
- Behoren de sporen tot één of meerdere periodes?
 - o Alle aangetroffen sporen dienen als post-middeleeuws gedateerd te worden.
- Kan op basis van het sporenbestand in de proefsleuven een uitspraak worden gedaan over de aard en omvang van occupatie?
 - o Op basis van het sporenbestand kan hierover geen uitspraak gedaan worden.
- Zijn er sporen van de vroegere omwalling?
 - o Er werden geen sporen van de vroegere omwalling aangetroffen.
- Zijn er indicaties voor de aanwezigheid van funeraire contexten? Zo ja;
 - Hoeveel niveaus zijn er te onderscheiden?
 - N.v.t.
 - Wat is de omvang?
 - N.v.t.
 - Komen er oversnijdingen voor?
 - N.v.t.
 - Wat is het, geschatte, aantal individuen?
 - N.v.t.

- Wat is de vastgestelde en verwachte bewaringstoestand van elke archeologische vindplaats?
 - Er werden restanten van de oudere fase van de zuidvleugel verwacht. Deze waren niet meer aanwezig. De site is op de plaats van de zuidvleugel slecht bewaard. Naar het zuiden toe is er 1 niveau met archeologische structuren bewaard. De vindplaats is ook hier slecht bewaard, maar kan nog aanleiding geven tot vervolgonderzoek indien deze verstoord wordt.
- Wat is de waarde van elke vastgestelde archeologische vindplaats?
 - In het zuiden kunnen er nog bijstructuren van de hoevesite worden aangetroffen.
- Wat is de potentiële impact van de geplande ruimtelijke ontwikkeling op de waardevolle archeologische vindplaatsen?
 - Enkel de inplanting van de parking kan een impact hebben op het archeologisch niveau.
- Voor waardevolle archeologische vindplaatsen die bedreigd worden door de geplande ruimtelijke ontwikkeling: hoe kan deze bedreiging weggenomen of verminderd worden (maatregelen behoud in situ)?
 - Indien de geplande parking minder diep wordt uitgegraven, zou de muur die in het uiterste zuiden van werkput 1 werd aangetroffen in situ kunnen bewaard worden.
- Voor waardevolle archeologische vindplaatsen die bedreigd worden door de geplande ruimtelijke ontwikkeling en die niet in situ bewaard kunnen blijven:
 - Wat is de ruimtelijke afbakening (in drie dimensies) van de zones voor vervolgonderzoek?
 - Er is momenteel geen bedreiging door de ruimtelijke ontwikkeling.
 - Welke aspecten verdienen bijzondere aandacht, zowel vanuit methodologie als aanpak voor het vervolgonderzoek?
 - nvt
- Welke vraagstellingen zijn voor vervolgonderzoek relevant?
 - nvt
- Zijn er voor de beantwoording van deze vraagstellingen natuurwetenschappelijke onderzoeken nodig? Zo ja, welke type staalnames zijn hiervoor noodzakelijk en in welke hoeveelheid?
 - nvt

9.2. WAARDERING

Buiten een archeologische laag, werden er geen sporen aangetroffen die uit dezelfde archeologische periode dateren als de vroegste geschiedenis van het Duigemhof. Dit wil echter niet zeggen dat deze niet aanwezig kunnen zijn. Het merendeel van de sporen dat werd aangetroffen, valt in de vroegmoderne periode te situeren. Slechts één spoor beschikt mogelijk over een oudere leeftijd. Het betreft de muur die werd aangetroffen in het uiterste zuiden van werkput 1 (spoor 7).

9.3. AANBEVELINGEN

Op basis van het gevoerde onderzoek adviseren we – indien in situ behoud van de muur (spoor 7) niet mogelijk mocht blijken - vervolgonderzoek in een zone in het zuiden van het terrein. Op de plaats waar de voorgestelde zuidvleugel wordt opgetrokken, adviseren wij om vrij te geven. De

achterliggende tuinzone dient opgegraven te worden indien er dieper dan 26,90mTaw wordt gegraven (met eventueel een buffer van dertig centimeter).

10. BIBLIOGRAFIE

AGIV (Agentschap voor Geografische Informatie Vlaanderen) (2011), <http://www.agiv.be/gis/>.

CAI (Centrale Archeologische Inventaris) (2011), <http://geovlaanderen.gisvlaanderen.be/geo-vlaanderen/cai/>.

Koninklijke Bibliotheek van België (2010), Ferrariskaart, http://belgica.kbr.be/nl/coll/cp/cpFerrarisCarte_nl.html.

11. BIJLAGEN

- Fotolijst
- Sporenlijst
- Vondstenlijst
- Plannenlijst

FOTOLIIST

| Fotonummer | Werkput | Vlak | Oriëntatie | Overzichtsfoto | Spoor | Profiel | Coupe |
|------------|---------|------|------------|----------------|-------|---------|-------|
| 1 | 1 | 1 | | X | | | |
| 2 | 1 | 1 | | | 1 | | |
| 3 | 1 | 2 | | X | | | |
| 4 | 1 | 3 | | X | | | |
| 5 | 1 | 1 | | X | | | |
| 6 | 1 | 1 | | | 3 | | |
| 7 | 1 | 1A | | X | | | |
| 8 | 1 | 1A | | | 4 | | |
| 9 | 1 | 1A | | X | | | |
| 10 | 1 | 3 | | X | | | |
| 11 | 1 | 4 | | X | | | |
| 12 | 1 | 1 | | | 5 & 6 | | |
| 13 | 1 | 1 | | | 7 | | |
| 14 | 1 | 3 | | | 8 | | |
| 15 | 1 | 1 | | X | | | |
| 16 | 1 | | oost | | | X | |
| 17 | 1 | | oost | | | X | |
| 18 | 1 | | oost | | | X | |
| 19 | 1 | | oost | | | X | |
| 20 | 1 | | oost | | | X | |
| 21 | 1 | | oost | | | X | |
| 22 | 1 | | oost | | | X | |
| 23 | 2 | | zuid | | | X | |
| 24 | 2 | | | | | X | |
| 25 | 2 | | | | | X | |
| 26 | 1 | 3 | | | 8 | | |
| 27 | 1 | 3 | | | 8 | | |
| 28 | 1 | 3 | | | 8 | | |
| 29 | 1 | 1 | | | 2 | | |
| 30 | 1 | 1 | | | 2 | | |
| 31 | 1 | 1 | | | 7 | | X |

SPORENLIIST

| Spoornummer | Werkput | Vlak | Vorm | Beschrijving | Inclusies | | | Interpretatie | Datering |
|-------------|---------|------|--------------|--|-------------|------------|------------|-------------------------|----------|
| 1 | 1 | 1 | rechthoekig | grijs-beige, homogeen | houtschool | | | kuil | onbekend |
| 2 | 1 | 1 | onregelmatig | Grijs-geel, heterogeen | natuursteen | | | vloer van het binnehof? | onbekend |
| 3 | 1 | 1 | lineair | Uitbraakspoor muur | baksteen | | | uitbraakspoor | onbekend |
| 4 | 1 | 1A | rechthoekig | Grijs-bruin-beige, homogeen | baksteen | kalk | houtschool | kuil | onbekend |
| 5 | 1 | 1 | rechthoekig | grijs-bruin, homogeen, sterke rechte aflijning (machinaal gegraven?) | baksteen | | | kuil | modern? |
| 6 | 1 | 1 | rechthoekig | grijs-bruin, homogeen, sterke rechte aflijning (machinaal gegraven?) | baksteen | | | kuil | modern? |
| 7 | 1 | 1 | lineair | Muur | baksteen | kalkmortel | | muur | onbekend |
| 8 | 1 | 3 | onregelmatig | blauw-grijs, homogeen | bot | houtschool | | kuil | onbekend |
| 9 | 1 | 1 | rechthoekig | grijs-bruin, homogeen, sterke rechte aflijning (machinaal gegraven?) | baksteen | | | kuil | modern? |
| 10 | 1 | 1 | rechthoekig | grijs-bruin, homogeen, sterke rechte aflijning (machinaal gegraven?) | baksteen | | | kuil | modern? |

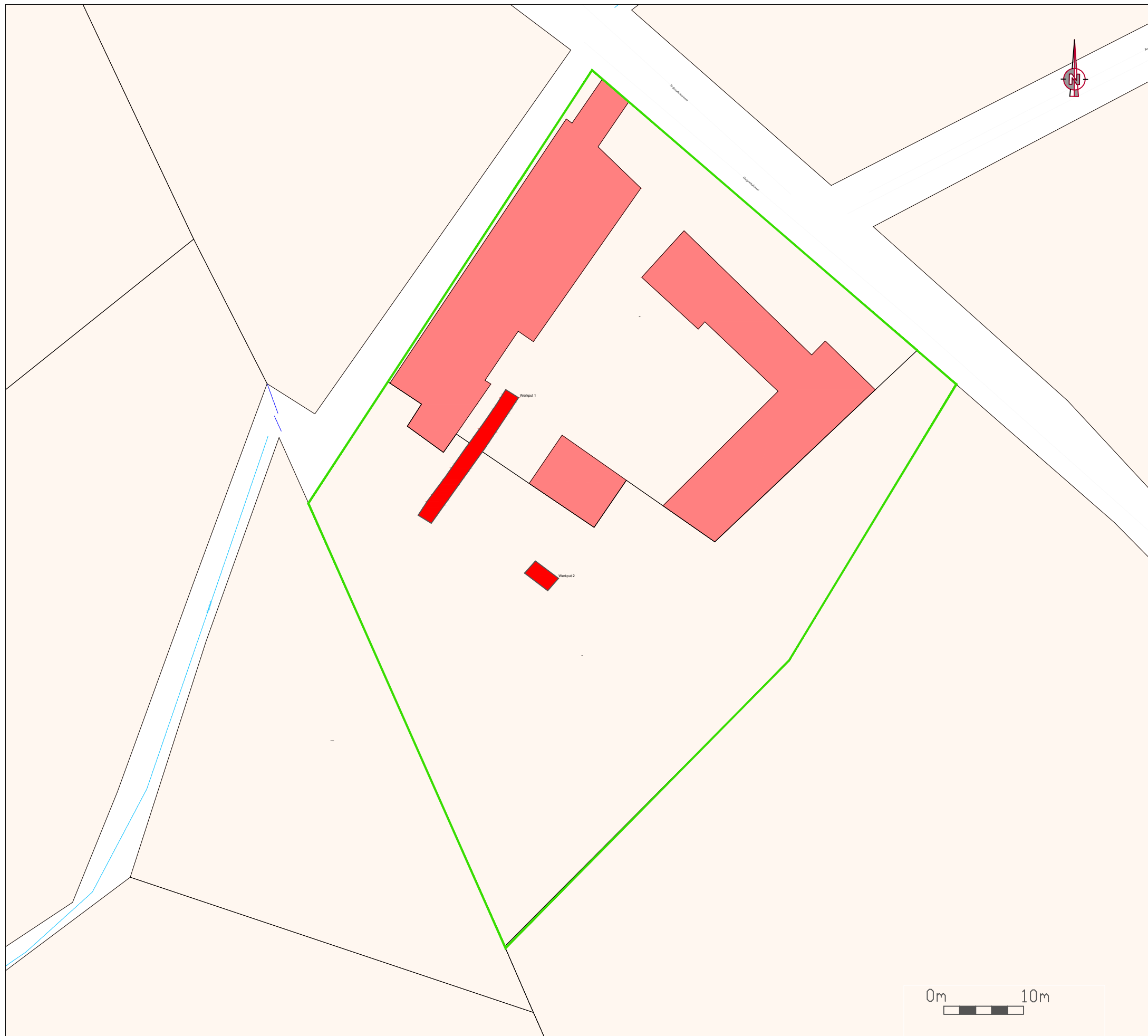
VONDSTENLIJST

| Vondstnr | Werkput | Vlak | Spoornr | Materiaalsoort | Determinatie | Datering | Opmerkingen |
|----------|---------|------|---------|----------------|---|--------------------|--------------|
| 1 | 1 | 1 | | KER | Grijs en roodbakend aardewerk | Late middeleeuwen | |
| 2 | 1 | 3 | | KER | Tegelfragment afgewerkt met loodglazuur | post-middeleeuws | |
| 3 | 1 | 2 | | KER | Roodbakend aardewerk met slibversiering en gloodglazuur | post-middeleeuws | |
| 4 | 1 | 1 | | KER | Roodbakend aardewerk afgewerkt met loodglazuur | post-middeleeuws | |
| 5 | 2 | | | | Roodbakend aardewerk afgewerkt met engobe | post-middeleeuws | laag 6 |
| 6 | 2 | | | | faience | post-middeleeuws | laag 5 |
| 7 | 1 | | | | Maaslands wit aardewerk | Volle middeleeuwen | puntvondst 1 |
| 8 | 1 | 1 | 2 | Natuursteen | Natuursteen | Onbekend | |
| 9 | Stort | | | IJzer | Hoefijzer & wig | post-middeleeuws | |

PLANNENLIJST

Plan 1 Werkputinplanting bestaande toestand

Plan 2 Allesporenplan



**ARCHEOLOGISCHE
PROSPECTIE MET
INGREEP IN DE BODEM -
HERENT - DUIGEMHOF**

Opdrachtgever

Studiebureau Van Craen & Partners
Markt 1 bus 22
2860 Sint-Katelijne-Waver

Opdrachtnemer



Merelnest 5
B-3470 Kortenaken
+(32)491/ 74 60 77
info@archebo.be

**Werkputinplanting
bestaande toestand**

December 2015

PLAN 1

Legende



werkputten

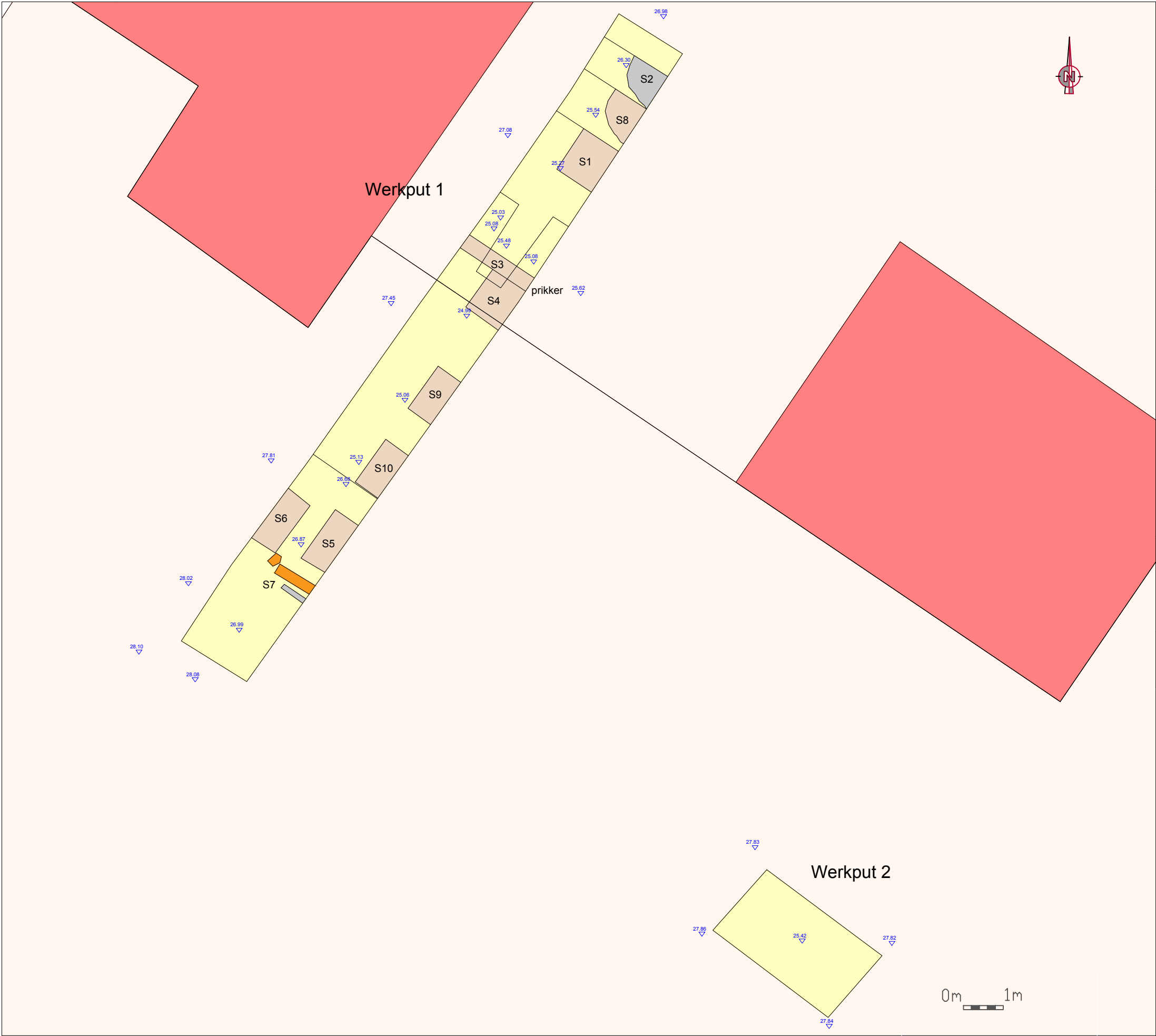
WP1

werkputnummer



onderzoeksgebied

opmeting: Jonas Artois Landmetingen



**ARCHEOLOGISCHE
PROSPECTIE MET
INGREEP IN DE BODEM -
HERENT - DUIGEMHOF**

Opdrachtgever

Studiebureau Van Craen & Partners
Markt 1 bus 22
2860 Sint-Katelijne-Waver

Opdrachtnemer






Merelnest 5
B-3470 Kortenaken
+(32)491/ 74 60 77
info@archebo.be

Allesporenplan

December 2015

PLAN 2

Legende

- WP1 werkputnummer
-  spoor
-  bakstenen muur
-  natuursteen
- S1 spoornummer
- 50.47 hoogte TAW

opmeting: Jonas Artois Landmetingen